

Kraków, 10.10.2024 r.
ZDW/PW/2024/7518/DN-4/AN
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-62/24

Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa połączenia węzła A4 Brzesko z DW 768 – etap II
(nr ZDW-DN-4-271-62/24)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 306:

Dotyczy załącznika nr 8 wzór umowy. Prosimy o udostępnienie wzoru SKK o którym jest mowa w § 3 pkt 4 ppkt 2)

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie formułuje i nie posiada wzoru szczegółowej kalkulacji kosztów (SKK), w związku z czym nie może takiego dokumentu udostępnić. Nadmienia się, iż kwestie i aspekty, które winny zostać zobrazowane w ramach SKK, wskazane są w treści wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ). Zamawiający nie narzuca formy, w jakiej przedmiotowy dokument powinien być sporządzony.

Pytanie nr 307:

Dotyczy załącznika nr 8 wzór umowy. Prosimy o udostępnienie wzoru SKC o którym jest mowa w § 9 pkt 1 ppkt a)

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie formułuje i nie posiada wzoru szczegółowej kalkulacji cenowej (SKC), w związku z czym nie może takiego dokumentu udostępnić. Nadmienia się, iż kwestie i aspekty, które winny zostać zobrazowane w ramach SKC, wskazane są w treści wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ). Zamawiający nie narzuca formy, w jakiej przedmiotowy dokument powinien być sporządzony.

Pytanie nr 308:

Dotyczy SZRZ Jaką formę mają mieć dokumenty wymienione w pkt IV Obowiązki Wykonawcy „... g) załączenia pod każdą sprzedaż raportu kontroli i odbioru robót zanikających (operat geodezyjny wraz z obmiarami),”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż załączany pod każdą sprzedaż raport kontroli i odbioru robót zanikających (operat geodezyjny wraz z obmiarami) winien posiadać formę pisemną (papierową) podpisaną przez geodetę i kierownika robót branżowych.

Pytanie nr 315:

Dotyczy zapisów Umowy § 4 ust 13. Prosimy o udzielenie informacji na jakich zakresach robót, w jakim terminie Zamawiający planuje wykonywanie robót nieobjętych niniejszą umową na terenie budowy przez potencjalnych innych wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż § 4 ust. 13 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) nie określa konkretnych przypadków, a jedynie wskazuje na możliwość zaistnienia sytuacji równoczesnego wykonywania robót nieobjętych umową na terenie budowy przez inny podmiot – przedmiotowy zapis ma charakter *stricte* hipotetyczny i znajdzie on zastosowanie wyłącznie, jeżeli sytuacja tam wskazana zaistnieje. Na obecny moment Zamawiający nie posiada wiedzy, aby sytuacja wskazana w ramach tego zapisu miała zaistnieć, stąd też nie jest w stanie udzielić informacji, o których mowa w pytaniu.

Pytanie nr 320:

Dotyczy – badań archeologicznych. Zalecenia konserwatorskie nr DT-III.5183.158.2022.TS z dnia 12.12.2022r. nakładają obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych w formie inwestycyjnych badań wykopaliskowych wyprzedzających planowane prace ziemne, w miejscu kolizji inwestycji ze stanowiskiem archeologicznym. W niniejszym piśmie wymieniono 5 stanowisk archeologicznych. W celu przygotowania rzetelnej wyceny tego zakresu robót, wnosimy o udostępnienie Kart Ewidencji Stanowisk Archeologicznych.

Odpowiedź

Zamawiający niniejszym udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma rzeczony karty ewidencji stanowisk archeologicznych – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 10.10.2024 r.*

Nadmienia się równocześnie, iż inwestycja koliduje ze stanowiskiem Mokrzyńska nr 6 (AZP 103-63/220), natomiast pozostałe znajdują się w niedalekiej odległości. Zamawiający wskazuje, iż lokalizacje przedmiotowych stanowisk archeologicznych oznaczone są na mapie i planie sytuacyjnym (okręgiem), a informacje odnośnie wskazanych przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków stanowisk archeologicznych dostępne są na portalu mapowym pod adresem <https://mapy.zabytek.gov.pl>.

Pytanie nr 321:

Czy Zamawiający dopuszcza na obiektach posadowionych pośrednio, gdzie brzegi cieków są umocnione, na rezygnację ze ścianek traconych pod rygłem ramy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się rezygnacji ze ścianek traconych pod rygłem ramy.

Pytanie nr 322:

Zgodnie z udostępnioną przez Zamawiającego – dokumentacją projektową – w ramach przedmiotowego zamówienia należy zrealizować łącznie 23 obiekty mostowe (10 przepustów z prefabrykatów żelbetowych zamkniętych; 7 obiektów ramowych wykonywanych w technologii „na mokro” oraz 6 obiektów mostowych jedno-, dwu- lub trzy-przęsłowych o ustroju nośnym z prefabrykowanych belek typu „T”). Mając na uwadze treść wzoru Umowy w par. 14 (katalog okoliczności stanowiących podstawę do zmiany treści Umowy) zwracam się z prośbą o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmiany (na etapie realizacji zamówienia lub w ofercie) polegającej na zamianie konstrukcji |ww. obiektów mostowych na obiekty stalowe powłokowe z blach (w tym falistych – np. typu: „HelCor”; „SuperCor”; „MultiPlate”; „UltraCor” lub podobne).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się dokonania na jakimkolwiek etapie zmiany konstrukcji wskazanych w pytaniu obiektów mostowych na obiekty stalowe powłokowe z blach (w tym falistych, np. typu „HelCor”, „SuperCor”, „MultiPlate”, „UltraCor” lub podobne).

Pytanie nr 323:

Pytanie dot. gwarancji: Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie do akceptacji przez Zamawiającego wzoru gwarancji z naniesionymi przez Bank zmianami na wzorze gwarancji udostępnionym przez Zamawiającego polegających na: - czy Zamawiający dopuszcza zapis w gwarancji należytego wykonania umowy oraz właściwego usunięcia wad i usterek, że: „Wypłata z tytułu Gwarancji nastąpi w terminie 14 dni od dnia złożenia przez Beneficjenta w terminie ważności Gwarancji pisemnego żądania zapłaty sumy gwarancyjnej zawierającego kwotę roszczenia i numer rachunku bankowego, na który kwota ta ma zostać przekazana oraz oświadczenia Beneficjenta, że. 1) Umowa została zawarta, a Wykonawca nie wykonał lub nienależycie wykonał swoje zobowiązania wynikające z Umowy, lub 2) Wykonawca nie wykonał lub nienależycie wykonał swoje zobowiązania wynikające z rękojmi za wady oraz gwarancji jakości dotyczące przedmiotu Umowy, lub 3) Wykonawca nie przedłużył lub nie wniósł nowego zabezpieczenia na kolejne okresy na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia” - czy Zamawiający dopuszcza zapis w gwarancji o przekazaniu żądania zapłaty w następujący sposób: 1) kurierem lub listem poleconym na adres siedziby Gwaranta za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Beneficjenta, a bank Beneficjenta potwierdzi, iż żądanie zapłaty zostało podpisane przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu Beneficjenta lub przez niego w tym zakresie upoważnione, albo 2) bezpośrednio albo listem poleconym albo kurierem na adres siedziby Gwaranta wskazany w niniejszej gwarancji, przy czym podpisy osób uprawnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Beneficjenta lub przez niego upoważnionych zostaną potwierdzone przez Bank prowadzący rachunek Beneficjenta

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż weryfikacja konkretnych przekazywanych gwarancji / draftów gwarancji mających stanowić zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie dokonywana na etapie przygotowania kontraktowania zamówienia i będzie polegała na dokonaniu oceny, czy przedkładane gwarancje / drafty gwarancji w zakresie swojej treści obrazują wypełnienie podstawowych funkcji i charakteru zobowiązania (stosunku) gwarancyjnego (jego niezależność i abstrakcyjność – względem zobowiązania podstawowego – umowy zamówieniowej, które ta gwarancja zabezpiecza), zawierają prawidłowe dane i warunki realizacji zobowiązania podstawowego, nie naruszają jakichkolwiek przepisów prawnych, oraz zapewniają wypełnienie wymagań określonych / wskazanych w ramach zapisów cz. VII pkt 5 SWZ – cz. opisowa oraz treści wzoru gwarancji (zabezpieczenie należytego wykonania umowy) będącego zał. nr 9 SWZ (nie są z nimi niespójne, czy sprzeczne), które stanowią standardowe dla tego typu zobowiązań / dokumentów wymogi i zarazem istotne elementy / parametry dokumentacyjnego (niepieniężnego) zabezpieczenia należytego wykonania umowy z punktu widzenia funkcji i celu, któremu zabezpieczenie ma służyć (obejmującego właściwe zabezpieczenie ewentualności pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym z tytułu rękojmi i gwarancji). Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie wypowiedzieć się / przesądzić, czy akceptowalne będą jakieś konkretne zapisy gwarancji / draftu gwarancji nie znając w szczególności całości jej / jego treści. Nadmieniam się przy tym, iż konkretne gwarancje / drafty gwarancji mogą być przygotowywane na bazie indywidualnych wzorców dokumentów gwarancyjnych funkcjonujących u poszczególnych Gwarantów (w tym mogą zawierać stosowane przez

nich standardowo formuły zapisów z użyciem językowo indywidualnych sformułowań), przy czym powinny one zostać dostosowane do wymagań określonych i wynikających z SWZ, w tym nie mogą one zawierać zapisów i postanowień ograniczających w sposób nieuzasadniony i niezgodny w świetle tych wymagań uprawnienia Zamawiającego do zaspokojenia się z gwarancji – przedmiotowy aspekt będzie wyznacznikiem dokonywanej przez Zamawiającego na etapie przygotowania kontraktowania zamówienia weryfikacji konkretnych przekazywanych gwarancji / draftów gwarancji mających stanowić zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 324:

W specyfikacji D-02.03.01 jest zapis o wbudowaniu maty bentonitowej. Dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o użyciu takiego materiału. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowej inwestycji nie jest przewidziane wbudowywanie maty bentonitowej, stąd też specyfikacje techniczne zostały w tym zakresie stosownie skorygowane. Zamawiający niniejszym udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma zaktualizowane zgodnie z powyższym specyfikacje techniczne – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 10.10.2024 r.*

Pytanie nr 325:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 61 z dnia 30.09.2024. Zamawiający nie załączył w odpowiedziach do niniejszego pisma wspomnianych w odpowiedzi załączników wymienionych w odpowiedzi nr 61.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach odpowiedzi na pytanie nr 61 (zawartej w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania) omyłkowo wskazane zostało, iż wymienione tam dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*

Mając powyższe na uwadze Zamawiający niniejszym modyfikuje i aktualizuje odpowiedź na pytanie nr 61 (zawartą w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania), która otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 61:

Proszę o podanie średniej długości pali CFA, oraz rysunków sytuacyjnych z rozmieszczeniem pali. Załączona dokumentacja jest w tym zakresie bardzo ogólna i nie pozwala na jednoznaczne określenie tego zakresu robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż lokalizacja i dokładne długości pali CFA planowanych do wykonania w ramach posadowienia obiektów inżynierskich oraz wzmocnienia podłoża zostały wskazane w projektach branży mostowej oraz na planach sytuacyjnych zaprojektowanych wzmocnień (tomy III i XII), które zamieszczone są w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ (foldery pn. *zał SZRZ.zip / projekt techniczny / [.3]_TOM_III BRANŻA_MOSTOWA* oraz *zał SZRZ.zip / projekt techniczny / [.12]_TOM_XII_PROJEKT_WZMOCNIENIA_PODŁOŻA*). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przy obiekcie PZMc-6b (zgodnie z tomem XII projektu wzmocnienia podłoża) zachodzi konieczność dodatkowego wzmocnienia podłoża palami przed obiektem i należy zastosować tu wzmocnienie nr 7, tj. pale CPA o długości 8,0 m.

Pytanie nr 326:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 62 z dnia 30.09.2024. Zamawiający nie załączył w odpowiedziach do niniejszego pisma wspomnianych w odpowiedzi załączników wymienionych w odpowiedzi nr 62.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach odpowiedzi na pytanie nr 62 (zawartej w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania) omyłkowo wskazane zostało, iż wymienione tam dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*

Mając powyższe na uwadze Zamawiający niniejszym modyfikuje i aktualizuje odpowiedź na pytanie nr 62 (zawartą w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania), która otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 62:

Proszę o dołączenie do dokumentacji przetargowej rysunków przekrojów poprzecznych uwzględniających wykonanie nasypu przeciążeniowego w lokalizacjach w których należy przeprowadzić konsolidację podłoża o rozstawie umożliwiającym wyliczenie objętości tego nasypu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż gabaryty nasypu przeciążeniowego pokazane są na rysunku 2.1. *Przekroje typowe tom 12*, który zamieszczony jest w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ (folder pn. *zał SZRZ.zip / projekt techniczny / [.12]_TOM_XII_PROJEKT_WZMOCNIENIA_PODŁOŻA / 2.1.Przekroje typowe.pdf*).

Pytanie nr 327:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 63 z dnia 30.09.2024. Zamawiający nie załączył w odpowiedziach do niniejszego pisma wspomnianych w odpowiedzi załączników wymienionych w odpowiedzi nr 63.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach odpowiedzi na pytanie nr 63 (zawartej w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania) omyłkowo wskazane zostało, iż wymienione tam dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.*

Mając powyższe na uwadze Zamawiający niniejszym modyfikuje i aktualizuje odpowiedź na pytanie nr 63 (zawartą w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania), która otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 63:

Czy pale CFA mające pełnić funkcje wzmocnienia podłoża mają być zbrojone? Jeśli tak proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunki zbrojenia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż pale CFA mające pełnić funkcje wzmocnienia podłoża mają być zbrojone, a zbrojenie pali CFA należy wykonać zgodnie z rysunkiem, który zamieszczony jest w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ (folder pn. *zał SZRZ.zip / projekt techniczny / [.3]_TOM_III_BRANŻA_MOSTOWA*).

Pytanie nr 328:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 165 z dnia 30.09.2024. Zamawiający nie załączył w odpowiedziach do niniejszego pisma wspomnianych w odpowiedzi załączników wymienionych w odpowiedzi nr 165.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dokumenty, o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 165 (zawartej w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania) znajdują się / są dostępne w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.09.2024 r.* (folder pn. [3] STWiORB_ *Obiekty Inżynierskie rew_2.pdf* str. 393 specyfikacja nr M.19.05.01 *Płotki naprowadzające dla herpetofauny*).

Pytanie nr 329:

W odpowiedzi na pytanie nr 163 i w nawiązaniu do zapisów SST D02.03.01 Roboty ziemne. Wykonanie nasypów. W pkt 2.2 zawarto zapis dotyczący wykonania podłoża nasypu tj. „Podłoże dla wykonania nasypu należy przygotować poprzez wykonanie 2 warstw technologicznych z mieszanki związanej C1,5/2,0 o gr. 10 cm każda zgodnie z wymaganiami podanymi w STWiORB D-04.05.01 „Podbudowa z mieszanki związanej”. Dopuszcza się możliwość wykonania warstw technologicznych (ulepszonego podłoża) metodą mieszania gruntu na miejscu pod warunkiem opracowania recepty potwierdzającej uzyskanie wymaganych parametrów na całym odcinku planowanej do wykonania drogi – w przypadku zróżnicowanych warunków gruntowych dopuszcza się wykonanie warstwy na wybranych odcinkach.” Dokumentacja wzmocnienia podłoża pod nasyp podaje natomiast, że zaprojektowane wzmocnienie (materace geosyntetyczne) są układane na istniejącym podłożu (zgodnie z przekrojami typowych wzmocnień). Proszę o wyjaśnienie w jakim zakresie zostało zaprojektowane wzmocnienie podłoża pod nasypem poprzez wykonanie ulepszenia opisanego w SST D02.03.01. Zgodnie z dokumentacją techniczną wzmocnienia podłoża ulepszenie należy wykonać jedynie w miejscach wskazanych dla typu 5 wzmocnień.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż należy przewidzieć wykonanie warstw technologicznych dla podłoża nasypów w celu umożliwienia wykonania robót biorąc pod uwagę istniejące warunki gruntowe i poziom wody gruntowej na wszystkich odcinkach wzmocnień podłoża. Przedmiotowe warstwy technologiczne należy wykonać również na całym zakresie wszystkich odcinków wzmocnienia podłoża typu 5.

Pytanie nr 330:

Dotyczy załączonego przekroju konstrukcyjnego nr 3.2. Na załączonym przekroju brak opisu konstrukcji nr 8 na drogach dojazdowych, natomiast na wyspie oraz opasce ronda jest konstrukcja nr 7 tj. 30 cm - podbudowa z mieszanki związanej C5/6 20 cm - nawierzchnia z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 C90/3 Prosimy wyjaśnienie rozbieżności

Odpowiedź

W kontekście kwestii wskazanych w pytaniu Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia skorygowany rysunek przekroju konstrukcyjnego nr 3.2. z opisem konstrukcji nr 8 na drogach dojazdowych – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 10.10.2024 r.*

Pytanie nr 331:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 212 z dnia 30.09.2024. Zamawiający w odpowiedzi potwierdza ilość zbrojenia nad palowego w ilości 2375 m³. Zgodnie z przedmiarem w poz. 12.23 (wg odpowiedzi poz. przedmiarowa pkt 165) jest ilość 872 m³. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający raz jeszcze potwierdza, iż ilość zbrojenia nadpalowego na poziomie 2375 m³ jest poprawna. Przedmiotowa kwestia została dodatkowo skorygowana w ramach przedmiaru, który w wersji zaktualizowanej udostępniany jest w załączeniu do niniejszego pisma – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 10.10.2024 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający ponownie nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, poglądowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

Pytanie nr 332:

Prosimy o udostępnienie szczegółowych wyliczeń przedmiarowych, elementów wchodzących w zakres wzmocnienia gruntów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje iż nie posiada wskazanych w pytaniu szczegółowych wyliczeń przedmiarowych, stąd też nie jest w stanie ich udostępnić.

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający ponownie nadmienia i podkreśla, że udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, poglądowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony jest on jedynie dodatkowo), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

Pytanie nr 333:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 316 z dnia 04.10.2024. Wskazany w odpowiedzi rys. 3.2 ma jedynie charakter poglądowy i jest niewystarczający do wykonania rzetelnej wyceny (mając na uwadze wynagrodzenie ryczałtowe i pomocniczy charakter udostępnionych przedmiarów) oraz późniejszego wytyczenia i wykonania w terenie. Prawidłowo wykonany projekt wzmocnienia winien zawierać plan sytuacyjny z zaznaczeniem zaplanowanych gwoździ. Prosimy o załączenie rysunku sytuacyjnego z wskazaniem w których miejscach mają być konkretne gwoździe z podaniem ich długości oraz współrzędnych sytuacyjnych (x, y), umożliwiającą rzetelną wycenę, oraz późniejsze ich wykonanie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż kompletna dokumentacja uwzględniająca kwestie wskazane w pytaniu (w tym obrazująca sposób rozmieszczenia i wykonania zabezpieczenia wraz z długościami gwoździ) została udostępniona w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ. Ponadto rodzaj i ilość gwoździ została podana w ramach odpowiedzi na pytanie nr 41 (zawartej w piśmie z dnia 12.09.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/6619/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania) oraz odpowiedzi na pytanie nr 272 (zawartej w piśmie z dnia 04.10.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/7335/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania). Przedmiotowe informacje i dokumenty są kompletne, całościowo określają kwestie wskazane w pytaniu i są wystarczające do dokonania wyceny przedmiotowych prac.

Pytanie nr 334:

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 317 z dnia 04.10.2024. Wskazany w odpowiedzi rys. 2.1, 2.2 Przekrojów typowych oraz plan sytuacyjny (rysunek 4.1 – 4.7) mają jedynie charakter poglądowy i są niewystarczające do wykonania rzetelnej wyceny (mając na uwadze wynagrodzenie ryczałtowe i pomocniczy charakter udostępnionych przedmiarów) oraz późniejszego wytyczenia i wykonania w terenie wzmocnienia podłoża palami CFA. Prosimy o załączenie rysunku sytuacyjnego z wskazaniem w których miejscach mają być konkretne pale z podaniem ich długości oraz współrzędnych sytuacyjnych (x, y), umożliwiającą rzetelną wycenę, oraz późniejsze ich wykonanie. Załączona dokumentacja nie pozwala na wyliczenie ilości pali, ich długości, oraz przygotowania placu budowy i prawidłowego rozplanowania technologii wykonania robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż kompletna dokumentacja uwzględniająca kwestie wskazane w pytaniu (w tym obrazująca sposób rozmieszczenia pali CFA) została udostępniona w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ. Patrz również odpowiedzi na pytania nr 61 i 211 (zawarte w piśmie z dnia 30.09.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/7123/DN-4/AN zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania). Przedmiotowe informacje i dokumenty są kompletne, całościowo określają kwestie wskazane w pytaniu i są wystarczające do dokonania wyceny przedmiotowych prac.

Pytanie nr 335:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 46. Pytane dotyczyło zbrojenia pali CFA stanowiących wzmocnienie podłoża gruntowego, natomiast Zamawiający wskazał sposób w jaki należy wykonać zbrojenie pali wykonywanych dla posadowienia obiektu M-3, M-4 oraz PZMc-6b. Z dokumentacji nie wynika czy pale CFA stanowiące wzmocnienie podłoża pod nasypem mają być zbrojone. Proszę o wyjaśnienie i ewentualne dołączenie rysunków zbrojenia pali będących wzmocnieniem podłoża (z zapisów SST D-02.01.01J wynika, że pale mają być zbrojone z koszy z prętów zbrojeniowych albo stalą profilową) a nie stanowiących posadowienie w/w obiektów mostowych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż kompletna dokumentacja uwzględniająca kwestie wskazane w pytaniu (w tym obrazująca sposób rozmieszczenia pali CFA) została udostępniona w ramach zał. nr 1 SWZ – OPZ. Ponadto nadmienia się, iż wszystkie pale CFA zawarte w dokumentacji projektowej muszą być zbrojone. Zbrojenie pali wynika z rysunków zawartych w projekcie branży mostowej – do każdego obiektu mostowego, dla którego należy wykonać wzmocnienie podłoża palami CFA, dołączony jest rysunek zbrojenia pali CFA. Przedmiotowe informacje i dokumenty są kompletne, całościowo określają kwestie wskazane w pytaniu i są wystarczające do dokonania wyceny przedmiotowych prac.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Ponadto Zamawiający niniejszym informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została zmiana treści SWZ w zakresie dotyczącym Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) – poprzez wprowadzenie / dodanie w treści tego dokumentu ppkt IV dd określającego obowiązki Wykonawcy w zakresie dotyczącym zapewnienia nadzorów (wraz z opłatami) ze strony właścicieli sieci podczas wykonywania robót w zakresie wskazanym w decyzji ZRID i pozyskanych uzgodnieniach branżowych. Mając powyższe na uwadze udostępnia się w załączeniu do niniejszego pisma zamienną str. 10 SZRZ uwzględniającą wskazaną wyżej zmianę – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 10.10.2024 r.*
- IV. Równocześnie Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 25.10.2024 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 25.10.2024 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 25.10.2024 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 23, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 10.10.2024 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 26.06.2024 r. pod nr S 123/2024 377862-2024 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- V. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 23, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 10.10.2024 r.),
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 10.10.2024 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
 - dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp1/postepowanie62_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 10.10.2024 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a